

รายงานการประชุม
สภาวิชาการสถาบันวิทยาลัยชุมชน ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘
วันพุธที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๘
ณ ห้องประชุมสถาบันวิทยาลัยชุมชน ๓ อาคารรัชมังคลาภิเษก ๒ ชั้น ๙ กระทรวงศึกษาธิการ
และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๑. รายนามกรรมการผู้เข้าร่วมประชุม

๑.๑ กรรมการผู้เข้าร่วมประชุม ณ สถาบันวิทยาลัยชุมชน

- | | |
|--|-----------------------------|
| ๑) รองศาสตราจารย์เปรี๊ญ กิจรัตน์ภร | ประธานกรรมการสภาวิชาการ |
| ๒) นายเจริญชัย วงษ์จินดา | กรรมการสภาวิชาการโดยตำแหน่ง |
| ผู้อำนวยการสถาบันวิทยาลัยชุมชน | |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระชาติ มัตติทานนท์ | เลขานุการสภาวิชาการสถาบันฯ |
| รองผู้อำนวยการสถาบันวิทยาลัยชุมชน (ที่ได้รับมอบหมาย) | |
| ๔) นางสาวแจ่มนิดา คณานันท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ | |
| หัวหน้ากลุ่มสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ | |
| เจ้าหน้าที่สำนักงานสถาบันวิทยาลัยชุมชน | |

๑.๒ กรรมการผู้เข้าร่วมประชุม ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

- | | |
|---|--|
| ๑) ศาสตราจารย์เกียรติคุณสัณชัย จตุรสีธา | กรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ
ซึ่งแต่งตั้งจากบุคคลภายนอกสถาบัน |
| ๒) ศาสตราจารย์เกียรติคุณบุญทิพย์ สิริธรรังศรี | กรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ
ซึ่งแต่งตั้งจากบุคคลภายนอกสถาบัน |
| ๓) รองศาสตราจารย์วิเชียร ชูติมาสกุล | กรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ
ซึ่งแต่งตั้งจากบุคคลภายนอกสถาบัน |
| ๔) รองศาสตราจารย์ฐาปณีย์ ธรรมเมธา | กรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ
ซึ่งแต่งตั้งจากบุคคลภายนอกสถาบัน |
| ๕) นายจิรบุลย์ วิทยสิงห์ | กรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ
ซึ่งแต่งตั้งจากบุคคลภายนอกสถาบัน |
| ๖) นางสาวชนกพร พัวพัฒนกุล | กรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ
ซึ่งแต่งตั้งจากบุคคลภายนอกสถาบัน |

๗) นางสาวอุไรวรรณ ชินพงษ์	กรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งแต่งตั้งจากบุคคลภายในสถาบัน
๘) นายชัยพร พุ่มประพาฬ	ผู้แทนผู้อำนวยการวิทยาลัยชุมชน กรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งแต่งตั้งจากบุคคลภายในสถาบัน
๙) นางสาววิภาดา ศิริวัฒน์ ผู้อำนวยการกองมาตรฐานศึกษาและวิจัย เจ้าหน้าที่สำนักงานสถาบันวิทยาลัยชุมชน	ผู้แทนผู้สอนประจำ ผู้ช่วยเลขานุการ

๒. รายนามกรรมการผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ/ลาประชุม)

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อินทิรา ชาศิรี	กรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งแต่งตั้งจากบุคคลภายนอกสถาบัน
-------------------------------------	--

๓. รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

๑) นายพิทยา ทิพวงษา	หัวหน้ากลุ่มการจัดการศึกษาและการเรียนรู้ ตลอดชีวิต
๒) นางสาวชिरาภรณ์ สุรณะสกุล	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
๓) นางสาวมนัสวี ธนะปัด	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
๔) นายสุระกิตต์ กันวงษา	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
๕) นางสาวธันนปภัค มรรคาเขต	นักวิชาการศึกษา
๖) นางสาวอารีรักษ์ โสภา	นักวิชาการศึกษา
๗) นางสาวเกตนัสรี เรี่ยวแรง	นักวิชาการศึกษา
๘) นายณัฐพล ชมฤทธิ	เลขาผู้บริหาร
๙) นางสาวปติณญา ป้องป้อม	เจ้าหน้าที่วิชาการศึกษา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

วาระที่ ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานกรรมการสภาวิชาการกล่าวเปิดการประชุม และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ ๑.๒ เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

วาระที่ ๑.๒.๑ เรื่อง ดัชนีความเชื่อมั่นผู้ประกอบการ SME ประจำเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๔

สรุปเรื่อง คุณจิรบุลย์ วิทยสิงห์ กรรมการสภาวิชาการสถาบันวิทยาลัยชุมชนผู้ทรงคุณวุฒิ ได้นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับสถานะเศรษฐกิจจากมุมมองจากภาคเอกชน ประจำเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๔ ซึ่งมีประเด็นสำคัญ ดังนี้

- การค้าระหว่างประเทศของ MSME เดือนมกราคม - ตุลาคม ๒๕๖๔

มูลค่าส่งออกรวม ๒๘๒,๙๘๒.๑ M.USD เพิ่มขึ้น ๑๓.๐ % สินค้าส่งออกที่มีมูลค่าสูงที่สุด ๕ อันดับแรก ได้แก่ อัญมณี เครื่องจักร อุปกรณ์ไฟฟ้า ผลไม้สด และน้ำตาล มูลค่านำเข้ารวม ๒๘๖,๘๔๘.๓ M.USD เพิ่มขึ้น ๑๒.๔ % สินค้านำเข้าที่มีมูลค่าสูงที่สุด ๕ อันดับแรก ได้แก่ เครื่องจักร อุปกรณ์ไฟฟ้า อัญมณี พลาสติก และเชื้อเพลิง ขาดดุลการค้า ๘.๙๗๔ M.USD

- ดัชนีความเชื่อมั่นผู้ประกอบการ SME ปัจจุบันรายภาคธุรกิจ

ภาคการผลิตเพิ่มขึ้น ๐.๘ ราคาน้ำมันดีเซลที่ทรงตัวราว ๓๐ บาทต่อลิตรตลอดทั้งเดือน เป็นปัจจัยหนุนสำคัญที่ช่วยลดแรงกดดันด้านต้นทุนโลจิสติกส์และเสริมความเชื่อมั่นผู้ประกอบการ ภาคการค้าเพิ่มขึ้น ๑.๐ ภาคการค้ามีแนวโน้มฟื้นตัวต่อเนื่อง และมีระดับความเชื่อมั่นสูงที่สุดเมื่อเทียบกับภาคธุรกิจอื่น สะท้อนแรงส่งอุปสงค์ภายในประเทศที่ได้แรงหนุนจาก “คนละครึ่งพลัส” ภาคบริการ แรงหนุนจากมาตรการ “คนละครึ่งพลัส” ช่วยให้กลุ่มร้านอาหารขยายตัวดีขึ้น ภาคธุรกิจการเกษตร ลดลง ๑.๗ ความเชื่อมั่นของภาคธุรกิจการเกษตรยังอยู่ต่ำกว่าค่ามาตรฐานต่อเนื่อง แม้บางพื้นที่ได้แรงหนุนจากการเข้าสู่ช่วงเก็บเกี่ยว แต่ราคาสินค้าเกษตรที่อยู่ในระดับต่ำ และความเสียหายจากอุทกภัยในหลายพื้นที่ยังเป็นแรงกดดันสำคัญ ส่งผลให้ความเชื่อมั่นโดยรวมฟื้นตัวได้จำกัดในระยะสั้น

- การท่องเที่ยว

จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติที่เดินทางเข้าประเทศไทย ๕ อันดับแรก ได้แก่ จีน มาเลเซีย อินเดีย รัสเซีย และเกาหลีใต้ SME ส่วนใหญ่มองปี ๒๕๖๔ เป็นปี “ประคองธุรกิจให้อยู่รอดในภาวะทรงตัว” ถูกบีบทั้งจาก Demand Factor ต้นทุนสูง คู่แข่งราคาถูก และความเสี่ยงใหม่ด้านภูมิอากาศและไซเบอร์ การเติบโตในปีหน้าไม่ได้มาจากอุตสาหกรรมหนักแต่จะมาจากธุรกิจดิจิทัล โลฟิสต์และสุขภาพ ๕ โอกาสธุรกิจที่น่าสนใจ ได้แก่ ตลาดออนไลน์ สินค้า/บริการด้านสุขภาพ ธุรกิจอาหารและเครื่องดื่มใหม่ ๆ Digital content ธุรกิจด้านเทคโนโลยี

มติ ที่ประชุมรับทราบ และมีข้อเสนอแนะให้สถาบันวิทยาลัยชุมชนนำข้อมูลไปประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ของสถาบันฯ รวมถึงประชาสัมพันธ์ให้วิทยาลัยชุมชนข้อมูลในการดำเนินงานตามพันธกิจต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับทราบรายงานการประชุมสภาวิชาการสถาบันวิทยาลัยชุมชน ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘

สรุปเรื่อง

ตามที่ สภาวิชาการสถาบันวิทยาลัยชุมชน ประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ณ ห้องประชุมสถาบันวิทยาลัยชุมชน ๓ อาคารรัชมิ่งคลาสิค ๒ ชั้น ๙ และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ นั้น

ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมสภาวิชาการสถาบันวิทยาลัยชุมชน ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ และได้แจ้งเวียนให้กรรมการพิจารณา ผ่านไลน์กลุ่มให้พิจารณาในเบื้องต้นเรียบร้อยแล้ว

มติ ที่ประชุมมีมติรับทราบและรับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการสถาบันวิทยาลัยชุมชน ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามมติสภาวิชาการสถาบันวิทยาลัยชุมชน

สรุปเรื่อง

ในการประชุมสภาวิชาการสถาบันวิทยาลัยชุมชน ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ณ ห้องประชุมสถาบันวิทยาลัยชุมชน ๓ ชั้น ๙ อาคารรัชมิ่งคลาสิค ๒ กระทรวงศึกษาธิการ และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ สภาวิชาการสถาบันวิทยาลัยชุมชนได้มีการพิจารณาและมีมติเกี่ยวกับการดำเนินงานตามมติที่ประชุม ดังนี้

รายงานผลการดำเนินงานตามมติสภาวิชาการสถาบันวิทยาลัยชุมชน ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ วันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๘

ลำดับ	เรื่อง	มติการประชุม	ผลการดำเนินงาน
๑	การประชุมสภาวิชาการฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ วันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ - วาระที่ ๔.๑ เรื่อง แนวปฏิบัติ เรื่อง การอนุมัติผลการเรียน การอนุมัติการสำเร็จการศึกษาและการออกหลักฐานแสดงผลการสำเร็จการศึกษาของวิทยาเขต	ที่ประชุมมีมติเห็นชอบแนวปฏิบัติ เรื่อง การอนุมัติผลการเรียน การอนุมัติการสำเร็จการศึกษา และการออกหลักฐานแสดงผลการสำเร็จการศึกษาของวิทยาเขต โดยให้ปรับแก้ไขขั้นตอนการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการสถาบันวิทยาลัยชุมชน และให้ตรวจสอบอำนาจหน้าที่การดำเนินการในแต่ละขั้นตอนของรองผู้อำนวยการวิทยาลัยชุมชน คณะกรรมการวิทยาเขต อนุกรรมการวิชาการวิทยาเขตว่าเป็นไปตามอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายกำหนดหรือไม่	อยู่ระหว่างดำเนินการแจ้งวิทยาลัยชุมชน
๒	การประชุมสภาวิชาการฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ วันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ -วาระที่ ๔.๒ การกำหนดรหัสของนักศึกษา	ที่ประชุมมีมติเห็นชอบการกำหนดรหัสของนักศึกษาของสถาบันวิทยาลัยชุมชน	อยู่ระหว่างดำเนินการแจ้งวิทยาลัยชุมชน
๓	การประชุมสภาวิชาการฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ วันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ -วาระที่ ๔.๓ การสรรหาอนุกรรมการวิชาการวิทยาลัยชุมชนสระแก้ว แทนตำแหน่งที่ว่าง	ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ นางสาวสุนิสา จันทรเลขา เป็นอนุกรรมการวิชาการวิทยาลัยชุมชนสระแก้ว แทนตำแหน่งที่ว่างลง	สภาวิชาการสถาบันวิทยาลัยชุมชนได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งสภาวิชาการสถาบันวิทยาลัยชุมชน ที่ ๗/๒๕๖๘ เรื่อง แต่งตั้งอนุกรรมการวิชาการวิชาการวิทยาลัยชุมชนสระแก้ว (แทนตำแหน่งที่ว่าง) สั่ง ณ วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๘๗

ลำดับ	เรื่อง	มติการประชุม	ผลการดำเนินงาน
๔	การประชุมสมัชชาวิชาการฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ วันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ -วาระที่ ๔.๔ เรื่อง บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ (เพิ่มเติม) เพื่อประเมินข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ในการขอเลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ สาขาวิชาการจัดการ และสาขาวิชาสังคมศาสตร์ เพื่อเสนอเป็นบัญชีรายชื่อต่อสภาสถาบันวิทยาลัยชุมชน (ลับ)	ที่ประชุมมีมติเห็นชอบรายชื่อทรงคุณวุฒิ เพื่อประเมินข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในการขอเลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ สาขาวิชาการจัดการ และสาขาวิชาสังคมศาสตร์ เพื่อเสนอเป็นบัญชีรายชื่อต่อสภาสถาบันวิทยาลัยชุมชน ทั้งนี้ ได้ให้ข้อเสนอแนะในการคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ประเมินฯ ควรเป็นตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ หรือระดับเชี่ยวชาญ และให้ความสำคัญด้านการมีผลงานวิจัยและมีความเชี่ยวชาญเฉพาะในสาขานั้นๆ เช่น ลำดับที่ ๒ ๖ และ ๗	ที่ประชุมรับทราบ ผลการดำเนินการข้างต้น และตามที่ผู้อำนวยการสถาบันฯ แจ้งมติสภาสถาบันฯ ให้ถอดและทบทวนบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิฯ และให้เสนอผ่านสภาวิชาการฯ อีกครั้งก่อนเสนอสภาสถาบันฯ ต่อไป
๕	การประชุมสมัชชาวิชาการฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ วันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ -วาระที่ ๔.๕ เรื่อง บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในสถาบันวิทยาลัยชุมชน เพื่อประเมินข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อเสนอเป็นบัญชีรายชื่อต่อสภาสถาบันวิทยาลัยชุมชน ในการขอเลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ (ลับ)	ที่ประชุมมีมติเห็นชอบรายชื่อทรงคุณวุฒิในสถาบันวิทยาลัยชุมชน เพื่อประเมินข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อเสนอเป็นบัญชีรายชื่อต่อสภาสถาบันวิทยาลัยชุมชนในการขอเลื่อนวิทยฐานะ เป็นครูชำนาญการพิเศษ ทั้งนี้ ได้ให้ข้อเสนอแนะให้เพิ่มผลงานทางวิชาการ และงานวิจัยของผู้ทรงคุณวุฒิ รวมถึงผลงานที่ใช้ขอตำแหน่งทางวิชาการสอดคล้องกับการประเมิน	

ทั้งนี้ ผู้อำนวยการสถาบันวิทยาลัยชุมชนแจ้งปรับแก้ไขมติสภาสถาบันวิทยาลัยชุมชน ตรงผลการดำเนินงาน วาระที่ ๔.๔ และ วาระที่ ๔.๕ เป็นสภาสถาบันวิทยาลัยชุมชนในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ มีมติให้ถอนมติเพื่อให้สถาบันฯ นำกลับมาทบทวนบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ (เพิ่มเติม) อีกครั้ง และให้นำเสนอผ่านสภาวิชาการสถาบันวิทยาลัยชุมชน ก่อนเสนอสภาสถาบันวิทยาลัยชุมชน ต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ ผลการดำเนินการข้างต้น และตามที่ผู้อำนวยการสถาบันฯ แจ้งมติสภาสถาบันฯ ให้ถอดและทบทวนบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิฯ และให้เสนอผ่านสภาวิชาการฯ อีกครั้งก่อนเสนอสภาสถาบันฯ ต่อไป

วาระที่ ๔.๑ เรื่อง ขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอนุปริญญาของวิทยาลัยชุมชนน่าน
สรุปเรื่อง

๑. ตามที่สภาสถาบันวิทยาลัยชุมชน ได้ให้ความเห็นชอบหลักสูตรอนุปริญญาของวิทยาลัยชุมชน และให้วิทยาลัยชุมชนจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอนุปริญญา และสอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

๒. วิทยาลัยชุมชนน่าน มีความประสงค์ขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน โดยผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการวิชาการของวิทยาลัยชุมชนน่าน และผ่านการอนุมัติให้เปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจากสภาวิทยาลัยชุมชนน่านแล้ว ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	เดิม	ใหม่	เหตุผลในการเปลี่ยนแปลง
วิทยาลัยชุมชนน่าน หนังสือที่ อว ๐๖๑๐.๒๐/๘๖๕ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ผ่านการอนุมัติจากสภาวิทยาลัยชุมชนน่าน ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๘			
หลักสูตรอนุปริญญา ศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการ พัฒนาเด็กปฐมวัย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖	นางสาวนพรัตน์ พิมพ์สุข	นางราชวดี สุขภิรมย์	เนื่องจากว่าที่ นางสาวนพรัตน์ พิมพ์สุข โอน ไปส่วนราชการอื่น และนางราชวดี สุขภิรมย์ มีวุฒิการศึกษาสัมพันธ์กับสาขาวิชาการ พัฒนาเด็กปฐมวัย
หลักสูตรอนุปริญญาบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการบัญชี หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗	นางพรศิริ แสนสุข	นางสาวกชพร เจริญศิริกิจ	เนื่องจากนางพรศิริ แสนสุข ย้ายไปปฏิบัติ หน้าที่ ณ วิทยาลัยชุมชนพิจิตร และนางสาว กชพร เจริญศิริกิจ มีวุฒิการศึกษาสัมพันธ์ กับสาขาวิชาการบัญชี

การดำเนินการ

สถาบันวิทยาลัยชุมชน โดยกองมาตรฐานการศึกษาและวิจัย ได้ตรวจสอบคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของวิทยาลัยชุมชนแล้ว เห็นว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอนุปริญญา และสอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

มติ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของวิทยาลัยชุมชนนาน เพื่อเสนอสภาสถาบันวิทยาลัยชุมชน และส่งข้อมูลการแก้ไขรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ต่อไป ทั้งนี้ ในคราวต่อไปให้เพิ่มเติมประสบการณ์ของผู้รับผิดชอบหลักสูตรนั้นๆ

วิทยาลัยชุมชนน่าน

หลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร สาขาวิชาการพัฒนาเด็กปฐมวัย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม				อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแก้ไขใหม่			
ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิการศึกษา	สำเร็จการศึกษาจาก		ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิการศึกษา	สำเร็จการศึกษาจาก	
		สถาบัน	ปี			สถาบัน	ปี
นางสาวนัสนวรรณ ใจมั่น	กศ.ม. วิทยาการทางการศึกษา และการจัดการเรียนรู้ (วิชาเอกการศึกษาปฐมวัย)	มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ	๒๕๕๗	นางสาวนัสนวรรณ ใจมั่น	กศ.ม. วิทยาการทางการ ศึกษาและการจัดการเรียนรู้ (วิชาเอกการศึกษาปฐมวัย)	มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ	๒๕๕๗
	ศศ.บ. การพัฒนาเด็กปฐมวัย	มหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมมาธิราช	๒๕๖๘		ศศ.บ. การพัฒนาเด็ก ปฐมวัย	มหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมมาธิราช	๒๕๖๘
	ศศ.บ. ภาษาฝรั่งเศส	มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ	๒๕๕๓		ศศ.บ. ภาษาฝรั่งเศส	มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ	๒๕๕๓
นายณรินทร์	ศษ.ม. การบริหารการศึกษา	มหาวิทยาลัย นอร์ท-เชียงใหม่	๒๕๖๖	นายณรินทร์	ศษ.ม. การบริหารการศึกษา	มหาวิทยาลัย นอร์ท-เชียงใหม่	๒๕๖๖
รินพนัสลัก	กศ.ม. วิทยาการทางการศึกษาและ การจัดการเรียนรู้ (วิชาเอกการศึกษาปฐมวัย)	มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ	๒๕๕๗	รินพนัสลัก	กศ.ม. วิทยาการทางการศึกษา และการจัดการเรียนรู้ (วิชาเอกการศึกษาปฐมวัย)	มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ	๒๕๕๗

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม				อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแก้ไขใหม่			
ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิการศึกษา	สำเร็จการศึกษาจาก		ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิการศึกษา	สำเร็จการศึกษาจาก	
		สถาบัน	ปี			สถาบัน	ปี
	ศศ.บ. การพัฒนาเด็กปฐมวัย	มหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมาธิราช	๒๕๖๒		ศศ.บ. การพัฒนาเด็กปฐมวัย	มหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมาธิราช	๒๕๖๒
	ค.บ. การศึกษาพิเศษ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่	๒๕๕๓		ค.บ. การศึกษาพิเศษ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	๒๕๕๓
นางสาวนพรัตน์ พิมพ์สุข	กศม. วิจัยและประเมินผล ทางการศึกษา (แขนงวิชาวัด และประเมินผลทางการศึกษา)	มหาวิทยาลัย นเรศวร	๒๕๕๕	นางราชาวดี สุขภิรมย์	กศ.ม. การประกันคุณภาพ การศึกษา	มหาวิทยาลัยนเรศวร	๒๕๔๙
	ประกาศนียบัตรบัณฑิต (วิชาชีพครู)	มหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณ ราชวิทยาลัย	๒๕๖๐		ประกาศนียบัตรบัณฑิต (วิชาชีพครู)	มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์	๒๕๔๗
	วท.บ. สถิติ	มหาวิทยาลัย นเรศวร	๒๕๕๓		ประกาศนียบัตรนวัตกรรม การพัฒนาเด็กปฐมวัย	มหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมาธิราช	๒๕๖๗
					ศศ.บ. การบริหารธุรกิจ (เกียรตินิยมอันดับ ๒)	สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์	๒๕๔๕

วิทยาลัยชุมชนน่าน
หลักสูตรอนุปริญญาบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการบัญชี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม				อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแก้ไขใหม่			
ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิการศึกษา	สำเร็จการศึกษาจาก		ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิการศึกษา	สำเร็จการศึกษาจาก	
		สถาบัน	ปี			สถาบัน	ปี
นางพรศิริ แสนสุข	บธ.ม. การบัญชี	มหาวิทยาลัยภาคกลาง	๒๕๕๓	นางสาวกชพร เจริญศิริกิจ	บช.ม. การบัญชี	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	๒๕๕๗
	บธ.บ. การบัญชี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ล้านนา	๒๕๕๑		บธ.บ การบัญชี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ล้านนา	๒๕๔๘
นางสาวทิมมิกา ตรุษเกตุ	บธ.บ. การบัญชี	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	๒๕๕๑	นางสาวทิมมิกา ตรุษเกตุ	บธ.บ. การบัญชี	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	๒๕๕๑
นางวันเพ็ญ ยอดมงคล	บธ.บ. การบัญชี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล รัตนโกสินทร์	๒๕๕๐	นางวันเพ็ญ ยอดมงคล	บธ.บ. การบัญชี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล รัตนโกสินทร์	๒๕๕๐

วาระที่ ๔.๒ เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๗

สรุปเรื่อง

๑. ประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามบริบทของแต่ละสถาบันอุดมศึกษาโดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษา เพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่าสถาบันอุดมศึกษาได้จัดการศึกษาให้มีคุณภาพอย่างน้อยเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และตามพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของสถาบันที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

๒. สภาสถาบันวิทยาลัยชุมชน ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ด้วยเกณฑ์ AUN-QA (Asian University Network Quality Assurance) ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

๓. สถาบันวิทยาลัยได้กำหนดให้วิทยาลัยชุมชนดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถาบันวิทยาลัยชุมชน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ในระหว่างเดือนสิงหาคม ๒๕๖๘ ถึงเดือนตุลาคม ๒๕๖๘ โดยสถาบันวิทยาลัยชุมชนได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันวิทยาลัยชุมชน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๗

การดำเนินงาน

๑. วิทยาลัยชุมชนได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันวิทยาลัยชุมชน ระดับหลักสูตร และได้ส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันวิทยาลัยชุมชน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN – QA และเกณฑ์ IQA มายังสถาบันวิทยาลัยชุมชนเสร็จเรียบร้อยแล้ว

๒. สถาบันวิทยาลัยชุมชน โดยกองมาตรฐานการศึกษาและวิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์และจัดทำรายงานรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันวิทยาลัยชุมชน ของวิทยาลัยชุมชนทั้ง ๒๐ แห่งเสร็จเรียบร้อยแล้ว สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๒.๑ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรอนุปริญญา ตามเกณฑ์ AUN – QA รวมทั้งหมด ๑๑๗ หลักสูตร ประกอบด้วย ๑) หลักสูตรอนุปริญญาไม่น้อยกว่า ๒ ปีและมีจำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่า ๖๐ หน่วยกิต จำนวน ๓๘ หลักสูตร ๒) หลักสูตรอนุปริญญาไม่น้อยกว่า ๓ ปี และมีจำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่า ๙๐ หน่วยกิต จำนวน ๗๙ หลักสูตร มีผลการประเมิน ดังนี้

(๑) ส่วนที่ ๑ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ได้แก่ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน และการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด พบว่า หลักสูตรทั้งสิ้น ๑๑๗ หลักสูตรของวิทยาลัยชุมชน ทั้ง ๒๐ แห่ง มีผลการดำเนินงาน ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ทุกข้อ

(๒) ส่วนที่ ๒ การดำเนินงานของหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN – QA

ผลการดำเนินงานของประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA มีผลประเมินตามเกณฑ์คุณภาพในภาพรวมของหลักสูตรทั้งสิ้น ๑๑๗ หลักสูตร พบว่า คะแนนในภาพรวมอยู่ระหว่าง ๒-๔ โดยหลักสูตรที่มีระดับคะแนนในภาพรวมสูงที่สุดเท่ากับ ๔ มีจำนวน ๔ หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรการพัฒนาเด็กปฐมวัย หลักสูตรการปกครองท้องถิ่น หลักสูตรเทคโนโลยีดิจิทัลธุรกิจ และหลักสูตรสาธารณสุขชุมชน ของวิทยาลัยชุมชนพังงา แสดงให้เห็นว่าการดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐาน มีหลักฐานรองรับชัดเจนและเชื่อถือได้ รองลงมา ภาพรวมมีระดับคะแนน ๓ มีจำนวน ๙๑ หลักสูตร แสดงให้เห็นว่า การดำเนินงานยังไม่สม่ำเสมอยังคงมีบางส่วนที่ต้องปรับปรุงเพิ่มเติมเล็กน้อยเพื่อเป็นไปตามมาตรฐานและมีแนวโน้มพัฒนาให้ เป็นไปตามเกณฑ์ได้ และภาพรวมมีระดับคะแนน ๒ มีจำนวน ๒๓ หลักสูตร พบว่าส่วนใหญ่เป็นของวิทยาลัยชุมชนหนองบัวลำภู จำนวน ๖ หลักสูตร วิทยาลัยชุมชนยโสธร จำนวน ๔ หลักสูตร และวิทยาลัยชุมชนแพร่ จำนวน ๖ หลักสูตร ที่ยังดำเนินงานอยู่ในขั้นเริ่มต้นและจำเป็นต้องมีการปรับปรุงอย่างเร่งด่วนเพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์ มาตรฐานมากยิ่งขึ้น

(๓) ภาพรวมข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถาบัน วิทยาลัยชุมชน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๗

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพ จุดแข็งและสิ่งที่ต้องปรับปรุง (Areas for Improvement)

เกณฑ์ คุณภาพ	จุดแข็ง	สิ่งที่ต้องปรับปรุง
๑. ผลลัพธ์ การเรียนรู้ ที่คาดหวัง	หลักสูตรได้กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) อย่างเป็นระบบตามหลักการออกแบบหลักสูตรแบบ มุ่งผลสัมฤทธิ์ (Outcome-Based Education : OBE)ให้สอดคล้องกับเกณฑ์ AUN-QA และวิสัยทัศน์ ของวิทยาลัย โดยพัฒนาจากข้อมูลของผู้มีส่วนได้เสีย ทุกกลุ่ม และมีการเชื่อมโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ รายวิชา (CLOs) อย่างชัดเจนในทุกรายวิชา	หลักสูตรยังขาดการสื่อสาร PLOs ไปยัง ผู้เรียนและผู้มีส่วนได้เสีย CLOs และ PLOs ยังไม่สอดคล้องกับความรู้และสมรรถนะที่ คาดหวัง นอกจากนี้ การจำแนก PLOs เป็น Generic และ Subject Specific Learning Outcomes ยังไม่เป็ ระบบประกอบกับ กระบวนการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มี

เกณฑ์ คุณภาพ	จุดแข็ง	สิ่งที่ต้องปรับปรุง
		ส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาพัฒนา PLOs ยังไม่มีแนวทางที่ชัดเจน และที่สำคัญไม่พบการรายงานผลการประเมินการบรรลุ PLOs ของนักศึกษา ที่สำเร็จการศึกษา รวมทั้งไม่พบหลักฐานที่ยืนยันว่าผู้เรียนบรรลุ PLO ทุกข้อเมื่อสำเร็จการศึกษา
๒. โครงสร้างหลักสูตรและรายละเอียดวิชา	หลักสูตรมีโครงสร้างรายวิชาที่เรียงลำดับจากพื้นฐานไปสู่การบูรณาการอย่างเหมาะสม ซึ่งมีการออกแบบและทบทวนหลักสูตรจากข้อมูลของผู้มีส่วนได้เสีย พร้อมทั้งกำหนดการเชื่อมโยงผลลัพธ์การเรียนรู้ (Mapping) อย่างเป็นระบบ เพื่อให้ทุกรายวิชาบรรลุเป้าหมายของหลักสูตรได้อย่างชัดเจน	ยังมีระดับของ CLOs ในบางรายวิชายังอยู่เพียงระดับริเริ่มและอาจไม่เอื้อต่อการบรรลุ PLOs ระดับสูง จึงควรตรวจสอบความสอดคล้องของ CLOs และ PLOs ให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับระดับทักษะที่ต้องการ รวมทั้งพัฒนาระบบการทบทวนและติดตามโครงสร้างรายวิชาในแต่ละปีให้มีความชัดเจนและมีหลักฐานรองรับ
๓. การจัดการเรียนและการสอน	หลักสูตรมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามกรอบ OBE โดยมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ CLOs เชื่อมโยงกับ PLOs ในทุกรายวิชา เน้น Active Learning และการมีส่วนร่วมของนักศึกษา มีรูปแบบที่ยืดหยุ่นหลากหลายซึ่งคำนึงถึงบริบทของผู้เรียนเป็นสำคัญ รวมถึงส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรม	ยังไม่ชัดเจนว่ากิจกรรม Active Learning ที่จัดขึ้นในรายวิชาซีพีมีความสอดคล้องกับ CLOs อย่างครบถ้วน และยังขาดการประเมินทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนักศึกษา และขาดการทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอนทุกรายวิชาอย่างเป็นระบบตามกระบวนการ PDCA เพื่อให้ทันสมัยและตอบสนองต่อ CLOs และตลาดแรงงาน
๔. การประเมินผู้เรียน	หลักสูตรมีการประเมินผลผู้เรียนมีความชัดเจน โปร่งใส และหลากหลาย โดยมีการระบุเกณฑ์และวิธีการใน มคอ.๓ แจ้งให้นักศึกษาทราบตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ให้ข้อมูลป้อนกลับที่มีคุณภาพ และมีการติดตามผลการเรียนรู้ในภาพรวมระดับชั้นปีอย่างเป็นระบบ	เครื่องมือประเมินยังไม่สอดคล้องกับ CLOs ในบางรายวิชา และการกำกับติดตามเครื่องมือประเมินยังไม่รัดกุมและต่อเนื่อง นอกจากนี้ วิธีการประเมินการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรยังไม่มีแนวทางที่ชัดเจน ขณะเดียวกันยังขาดกระบวนการประเมินอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ และการสื่อสารเกณฑ์การสำเร็จ

เกณฑ์ คุณภาพ	จุดแข็ง	สิ่งที่ต้องปรับปรุง
		การศึกษาให้ไม่ชัดเจนต่อผู้เรียน ที่สำคัญ การประเมิน YLOs ยังไม่แสดงเกณฑ์วัดระดับ ผลลัพธ์อย่างชัดเจน ส่งผลให้ไม่สามารถวัด และประเมินความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างเป็นรูปธรรม
๕. คุณภาพ บุคลากร สายวิชาการ	มีการวางแผนอัตรากำลังของอาจารย์ทั้งใน ระยะสั้นและระยะยาวอย่างเป็นระบบ มีการ ประเมินและกำหนดภาระงานเป็นรายบุคคลเพื่อ ความเหมาะสมและเป็นธรรม นอกจากนี้ยังมีระบบ สนับสนุนและพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายวิชาการ อย่างต่อเนื่อง เช่น การจัดอบรม การสัมมนาทาง วิชาการ และการประเมินผลการปฏิบัติงานรายปี ขณะเดียวกันการใช้อาจารย์พิเศษที่มีความเชี่ยวชาญ เฉพาะด้านยังช่วยเสริมสร้างและเพิ่มคุณภาพ การจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการ ของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ยังขาดหลักฐานการกำหนดและประเมิน สมรรถนะ (Competences) ของอาจารย์ รวมถึงการสื่อสารสมรรถนะและแนวทางการ ประเมินให้ทราบอย่างทั่วถึง นอกจากนี้ การกำหนดภาระงานและบริหารอัตรากำลังยังไม่ครอบคลุมอาจารย์ทั้งหมด โดยเฉพาะ อาจารย์พิเศษควรมีแผนการจัดสรรที่ชัดเจน และมีการคำนวณภาระงาน FTEs และที่สำคัญควรมีการกำกับติดตามภาระงาน อาจารย์จากค่า FTEs อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำ ข้อมูลไปใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพ การจัดการเรียนการสอนและการบริหาร ทรัพยากรบุคคลอย่างมีประสิทธิภาพ
๖. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	มีนโยบายและเกณฑ์การรับนักศึกษาที่ชัดเจน พร้อมทั้งมีการเผยแพร่ข้อมูลผ่านสื่อหลากหลาย ช่องทางเพื่อให้ผู้สนใจเข้าถึงข้อมูล นอกจากนี้ยังมี แผนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาอย่างครอบคลุม ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ทั้งระบบอาจารย์ที่ ปรีกษา การสนับสนุนด้านการเงินผ่านกองทุนและ ทุนการศึกษาต่างๆ ขณะเดียวกันยังมีระบบ การติดตามความก้าวหน้าและผลการเรียนของ นักศึกษาผ่าน ICCS-Register อย่างเป็นระบบ ซึ่ง ช่วยให้สามารถให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ และแก้ไข ปัญหาของนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ควรมี ช่องทางการสื่อสารนโยบายรับ นักศึกษาการบริการ และการสนับสนุนต่างๆ ยังไม่ เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึงเท่าที่ควร และ ยังขาดระบบการติดตามการเข้าร่วมกิจกรรม เสริมหลักสูตรของนักศึกษาทุกคน อาจส่งผล ให้นักศึกษาทุกคนไม่ได้รับการพัฒนาทักษะ อย่างครบถ้วน และที่สำคัญยังไม่พบการกำหนด สมรรถนะ การกำกับ ติดตาม และประเมินผล ของบุคลากรสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่องและ เป็นระบบ เพื่อที่จะนำข้อมูลมาปรับปรุงและ

เกณฑ์ คุณภาพ	จุดแข็ง	สิ่งที่ต้องปรับปรุง
		พัฒนากระบวนการสนับสนุนให้มีประสิทธิภาพ และตอบสนองความต้องการของนักศึกษาได้
๗. สิ่งอำนวยความสะดวก และโครงสร้าง พื้นฐาน	วิทยาลัยมีอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกที่ พร้อมใช้งาน นอกจากนี้ยังมีการบริการสนับสนุน การเรียนรู้ที่หลากหลายรูปแบบ เช่น ห้องสมุด ระบบ สารสนเทศ และบริการระบบดิจิทัล ที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงแหล่งเรียนรู้และข้อมูล สารสนเทศต่างๆ ขณะเดียวกันมีโครงสร้างเครือข่าย อินเทอร์เน็ตที่เข้าถึงได้ทั่วถึงภายในสถาบัน ส่งเสริม การเรียนรู้และการทำงานในยุคดิจิทัล และที่สำคัญมี การประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ซึ่งช่วยให้สามารถนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงและ พัฒนาการให้บริการให้ตอบสนองความต้องการของ ผู้ใช้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสมยิ่งขึ้น	ควรมีการประเมิน และบำรุงรักษาอุปกรณ์ เพื่อให้อุปกรณ์พร้อมใช้งานและทันสมัยอยู่เสมอ ควรเพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้ พิการ อีกทั้งระบบเทคโนโลยีสารสนเทศยังมี ปัญหาด้านความเสถียรและความเร็วในการ เชื่อมต่อ และที่สำคัญควรสำรวจความต้องการ และความจำเป็นของการใช้ห้องสมุดดิจิทัล พร้อมทั้งเพิ่มทรัพยากรทางด้านเทคโนโลยี สารสนเทศให้เพียงพอ รวมไปถึงการประเมิน สมรรถนะบุคลากรฝ่ายสนับสนุน เพื่อนำมา จัดทำแผนพัฒนาของบุคลากรให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
๘. ผลผลิต	มีระบบติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาอย่าง สม่ำเสมอ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จในการ ผลิตผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคุณภาพ โดยมีอัตรา การสำเร็จการศึกษาที่ดีและได้รับการยอมรับจาก ผู้ใช้ผู้สำเร็จการศึกษา	ควรมีการกำหนดค่าเป้าหมายที่ชัดเจน และกำหนดคู่ เทียบ (Benchmark) กับ หลักสูตรที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่า เพื่อใช้ ในการวิเคราะห์และพัฒนากิจการดำเนินงานให้ด ียิ่งขึ้น นอกจากนี้ควรมีข้อมูลเกี่ยวกับงานวิจัย และผลงานสร้างสรรค์ ของนักศีกษา ขณะเดียวกันควรมีการประเมินความพึงพอใจ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ นอกเหนือจาก นายจ้าง และที่สำคัญควรมีการกำกับติดตาม การบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ของ นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาอย่างเป็นระบบ

(๔) ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ปีการศึกษา ๒๕๖๖ – ๒๕๖๗

ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖-๒๕๖๗ พบว่าแต่ละหลักสูตรมีระดับผลการประเมินที่แตกต่างกันตามความพร้อมและคุณภาพขององค์ประกอบด้านการบริหารจัดการหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน ตลอดจนผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยสถาบันได้รวบรวมผลการประเมินทั้งหมดและจัดจำแนกตามระดับคะแนนมาตรฐานของ AUN-QA เพื่อสะท้อนภาพรวมพัฒนาการคุณภาพหลักสูตรระหว่างสองปีการศึกษาอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้ ข้อมูลดังกล่าวมีความสำคัญต่อการวิเคราะห์แนวโน้มความก้าวหน้า จุดแข็ง และประเด็นที่ควรเร่งพัฒนาในระดับหลักสูตรและระดับสถาบัน เพื่อให้เห็นความชัดเจนของพัฒนาการด้านคุณภาพหลักสูตร จึงได้นำเสนอจำนวนหลักสูตรในแต่ละระดับคะแนนควบคู่กับสัดส่วนร้อยละสำหรับปีการศึกษา ๒๕๖๖ และ ๒๕๖๗ โดยเปรียบเทียบในเชิงปริมาณและสัดส่วนตามเกณฑ์ประเมิน AUN-QA ซึ่งช่วยให้สามารถตีความผลการดำเนินงานด้านคุณภาพได้อย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น รายละเอียดปรากฏในตารางที่ ๒

ตารางที่ ๒ จำนวนหลักสูตรตามระดับคะแนนการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ปีการศึกษา ๒๕๖๖ – ๒๕๖๗

ระดับคะแนน	ปีการศึกษา ๒๕๖๖		ปีการศึกษา ๒๕๖๗	
	จำนวนหลักสูตร	ร้อยละ	จำนวนหลักสูตร	ร้อยละ
๒	๕๖	๔๘.๗๐%	๒๒	๑๘.๘๐%
๓	๕๙	๕๑.๓๐%	๙๑	๗๗.๗๘%
๔	-	๐.๐๐%	๔	๓.๔๒%
รวม	๑๑๕	๑๐๐%	๑๑๗	๑๐๐%

๑. ผลการประเมินปีการศึกษา ๒๕๖๗ พบว่า หลักสูตรจำนวน ๑๑๗ หลักสูตร มีระดับคะแนน ๒ จำนวน ๒๒ หลักสูตร ระดับคะแนน ๓ จำนวน ๙๑ หลักสูตร และระดับคะแนน ๔ จำนวน ๔ หลักสูตร

๒. เมื่อนำผลการประเมินมาเปรียบเทียบ ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๖ และปีการศึกษา ๒๕๖๗ พบว่า คะแนนระดับ ๒ มีจำนวนหลักสูตรลดลงจากปี ๒๕๖๖ จากร้อยละ ๔๘.๗๐ เหลือเพียงร้อยละ ๑๘.๘๐ ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ และหลักสูตรส่วนใหญ่มีคะแนนอยู่ในระดับที่ ๓ มีจำนวนหลักสูตรเพิ่มขึ้นจากร้อยละ ๕๑.๓๐ ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นร้อยละ ๗๗.๗๘ ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ แสดงให้เห็นถึงการมีระบบและกลไกบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และมีการนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ขณะที่จำนวนหลักสูตรที่มีคะแนนระดับ ๔ ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ ได้แก่ หลักสูตรการพัฒนาเด็กปฐมวัย หลักสูตรการปกครองท้องถิ่น หลักสูตรเทคโนโลยีดิจิทัลธุรกิจ และหลักสูตรสาธารณสุขชุมชน ของวิทยาลัยชุมชนพังงา สะท้อนให้เห็นว่าการดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานและการปฏิบัติได้รับการจัดทำและนำไปใช้จริงอย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๒ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ด้วยเกณฑ์ IQA รวมทั้งหมด ๒๐ หลักสูตร

การบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ผลการประเมินระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำนวน ๑๐ หลักสูตร คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๒ ผลประเมินภาพรวมอยู่ใน ระดับดีมาก และ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จำนวน ๑๐ หลักสูตร มีคะแนนรวมเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๒ ผลประเมินภาพรวมอยู่ใน ระดับดีมาก แบ่งตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพและประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกหลักสูตร ผลการประเมินแสดงให้เห็นว่า ผู้สอนเป็นผู้มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษาหรือทางอื่น ที่ ก.ค.ศ. กำหนด มีความรู้ความสามารถที่ตรงตามหรือเหมาะสมกับวิชาที่สอน และหลักสูตรมีการปรับปรุงอย่างน้อยทุก ๕ ปี หรือปรับปรุงตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

องค์ประกอบที่ ๒ ผู้สำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ คุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) มีคะแนนรวมเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐ ผลการประเมินภาพรวมอยู่ใน ระดับดีมาก และหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๙๓ ผลการประเมินภาพรวมอยู่ใน ระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ ผู้สำเร็จการศึกษารสร้างอาชีพและหรือทำประโยชน์ให้ชุมชน มีคะแนนเท่ากับ ๕ ทุกหลักสูตร และมีผลการประเมินอยู่ใน ระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา หลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) มีคะแนนรวมเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๐ ผลประเมินภาพรวมอยู่ใน ระดับดี แบ่งเป็น ระดับดี ๘ หลักสูตร และระดับปานกลาง ๒ หลักสูตร คือ สาขาวิชาช่างยนต์และสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาลัยชุมชนอุทัยธานี ส่วนหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) มีคะแนนรวมเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๐ ผลประเมินภาพรวมอยู่ใน ระดับดี แบ่งเป็น ระดับดีมาก ๑ หลักสูตรได้แก่ สาขาวิชาการบัญชี วิทยาลัยชุมชนอุทัยธานี ระดับดี ๗ หลักสูตร และระดับปานกลาง ๒ หลักสูตร ได้แก่ สาขาวิชาเทคนิคเครื่องกลและสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาลัยชุมชนอุทัยธานี

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ ผลที่เกิดกับนักศึกษา หลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) มีคะแนนรวมเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๑๐ ผลประเมินภาพรวมอยู่ใน ระดับดี ซึ่งมีระดับดี ๑ หลักสูตร ได้แก่ สาขาวิชาการบัญชี วิทยาลัยชุมชนอุทัยธานี และระดับปานกลาง ๙ หลักสูตร และหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) มีคะแนนรวมเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๐๐ ผลประเมินภาพรวมอยู่ใน ระดับปานกลาง แบ่งเป็น ระดับดี ๑ หลักสูตรได้แก่ สาขาวิชาการบัญชีของวิทยาลัยชุมชนอุทัยธานี คะแนนส่วนใหญ่อยู่ระดับปานกลาง ๘ หลักสูตร และระดับน้อย ๑ หลักสูตร ได้แก่ สาขาวิชาเทคนิคโลหะ ของวิทยาลัยพิจิตร

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ มีคะแนนเท่ากับ ๔.๐๐ และผลประเมินอยู่ใน ระดับดี ทุกหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร มีคะแนนรวมเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๐ ผลประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดี ทั้งหลักสูตรหลักสูตร สุตระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) แบ่งเป็น ระดับดี ๑๘ หลักสูตรและระดับปานกลาง ๒ หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ของวิทยาลัยชุมชนอุทัยธานี

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การวางระบบผู้สอน การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลผู้เรียน สาระของรายวิชาในหลักสูตร มีคะแนนรวมเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๐ ผลประเมินภาพรวมอยู่ใน ระดับดี ทั้งหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) แบ่งเป็น ระดับดีมาก ๒ หลักสูตร ได้แก่ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (ปวช.) สาขาวิชาการบัญชี (ปวส.) วิทยาลัยชุมชนอุทัยธานี ระดับดี ๑๒ หลักสูตรของวิทยาลัยชุมชนพิจิตรทั้งหมด และระดับปานกลาง ๖ หลักสูตร ของวิทยาลัยชุมชนอุทัยธานี

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) มีคะแนนรวมเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๘๐ แบ่งเป็น ระดับดีมาก ๘ หลักสูตร และระดับดี ๒ หลักสูตร ได้แก่ สาขาวิชาช่างยนต์ และสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาลัยชุมชนอุทัยธานี และหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) มีคะแนนรวมเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๐ ผลประเมินภาพรวมทั้งสองหลักสูตรใน ระดับดีมาก แบ่งเป็น ระดับดี ๗ หลักสูตร และระดับดี ๓ หลักสูตร ได้แก่ สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาเทคนิคเครื่องพล และสาขาวิชาไฟฟ้า ของวิทยาลัยชุมชนอุทัยธานี

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ หลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) มีคะแนนรวมเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๐ ผลการประเมินภาพรวมอยู่ใน ระดับดีมาก แบ่งเป็น ระดับดีมาก ๓ หลักสูตร ได้แก่ สาขาวิชาเชื่อมโลหะ สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์ และสาขาวิชาการบัญชี ของวิทยาลัยชุมชนพิจิตร และหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) มีคะแนนเท่ากับ ๔.๐๐ ทุกหลักสูตร ผลประเมินภาพรวมอยู่ใน ระดับดี

คณะกรรมการสภาวิชาการสถาบันวิทยาลัยชุมชน อภิปรายและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑) ให้ระบุให้ชัดเจน ใน ๑๑๗ หลักสูตร เป็นหลักสูตร ๖๐ หน่วยกิต (๒ ปี) กับ ๕๐ หน่วยกิต (๓ ปี) มีผลการประเมินได้ระดับคะแนนเท่าใด (ควรแยกหรือระบุให้ชัดเจน)

๒) (ในเอกสารประกอบ) หลักสูตรปรับปรุง กับหลักสูตรต่อเนื่อง จะไม่แยกกัน เช่น หน้าที่ ๔ หลักสูตร ของสระแก้ว (ลำดับที่ ๕-๖ และ ๗-๘) ซึ่งจะทราบอยู่แล้วว่า หลักสูตรปรับปรุงใหม่ ๒๕๖๗ ซึ่งจะปี ๖๖ จะใช้หลักสูตรเก่า ปี ๒๕๖๒ อยู่แล้ว ทั้งนี้ ยกเว้นหลักสูตรครุศาสตร์ ที่คิดแยกแต่ละหลักสูตร

7. วิทยาลัยชุมชนสระแก้ว						
1) อ.ศษ. (การพัฒนาเด็กปฐมวัย) ปรับปรุง 2566	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	3
2) อ.รปค. (การปกครองท้องถิ่น) ปรับปรุง 2566	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	3
3) อ.บธ. (เทคโนโลยีดิจิทัลธุรกิจ) ปรับปรุง 2566	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	3
4) อ.ส. (สาธารณสุขชุมชน) ปรับปรุง 2566	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	3
5) อ. (การจัดการ) ปรับปรุง 2562	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	3
6) อ.บธ. (การจัดการ) ปรับปรุง 2567	-	-	-	-	-	-
7) อ. (การบัญชี) ปรับปรุง 2562	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	3
8) อ.บธ. (การบัญชี) ปรับปรุง 2567	-	-	-	-	-	-

๓) อยู่ในระดับคะแนน ๒ ถึง ๒๒ หลักสูตร คิดเป็น ๑๘.๘% ค่อนข้างมาก ซึ่งปกติระดับคะแนน ๒ จะปรากฏเฉพาะหลักสูตรใหม่ เท่านั้น (หลักสูตรเก่าจะไม่ค่อยพบ) ทั้งนี้ ในกรณีที่ได้ระดับคะแนน ๒ ต้องกำชับผู้อำนวยการวิทยาลัยชุมชนนั้นๆ ว่าหลักสูตรที่ได้ระดับคะแนน ๒ แสดงว่าไม่ได้ให้ความสำคัญเรื่องคุณภาพ (ถ้ามองตามเกณฑ์ทั่วไป) ระดับคะแนน ๓ ยิ่งถือว่ามียู่ แต่ดำเนินการปรับปรุงเล็กน้อย

๔) (เอกสารประกอบที่ ๑ หน้าแรก ตารางที่ ๑) หมวดที่ ๘ ปี ๒๕๖๗ ได้ระดับคะแนน ๑ แสดงว่าหลักสูตรนั้นๆ ไม่ได้บริหารจัดการโดย Fact Base (ข้อเท็จจริง) เป็นการบริหารจัดการโดยความรู้สึก ระดับคะแนน ๒ ก็ดีขึ้น เพราะหากบริหารจัดการโดย Fact Base ควรได้ระดับคะแนน ๓ การได้ระดับคะแนน ๑ น่าจะไม่มีรายงานให้คณะกรรมการตรวจประเมินได้พิจารณาเลย หากมีการวางแผนจะได้ระดับคะแนน ๒

๕) (เอกสารประกอบที่ ๑ หน้าแรก ตารางที่ ๑) หมวดที่ ๑ ปี ๒๕๖๗ ถ้าได้ระดับคะแนน ๒ แสดงว่าหลักสูตรนั้น อาจไม่เข้าใจ OBE เป็นการคัดลอกมาโดยไม่มีความเข้าใจ OBE หรือเข้าใจพื้นฐานแต่ไม่นำมาใช้งานเท่าไร ถ้าเข้าใจ Base คือ ๓ ซึ่งหลักสูตรผ่านสภาวิชาการ ควรได้ระดับคะแนน ๓ แล้ว

๖) เปรียบเทียบ ปี ๖๖ ได้ระดับคะแนน ๓ แต่ ปี ๖๗ ได้ระดับคะแนน ๒ แสดงว่าพัฒนาการลดลง ซึ่งตรงนี้ควรต้องพิจารณา และเป็นเพียงบางวิทยาลัยชุมชน โดยเฉพาะ ผู้อำนวยการวิทยาลัยชุมชนนั้น ควรให้การ Support มากยิ่งขึ้น

๗) ควรให้มีการทำ KM แลกเปลี่ยนหลักสูตรที่มีการพัฒนาขึ้น ว่าดำเนินการในลักษณะใด เพื่อจะได้มีการพัฒนา ในส่วนวิทยาลัยชุมชนต่างๆ โดยเฉพาะหลักสูตรที่ได้ ๔ อีกทั้งเป็นการพัฒนาหลักสูตรให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ ตัวอย่าง KM ของมทิดล จะมีการแยก KM เป็นหมวดๆ เพื่อให้อาจารย์ที่สนใจเข้าเป็นหมวดๆ

๘) นราธิวาส ปีที่แล้ว ใช้ กก.อีกชุดหนึ่ง ไม่ได้รับคำอธิบายเพื่อการเรียนรู้และพัฒนา แต่คงมีบางหลักสูตรไม่ได้พัฒนาขึ้นเลย ซึ่งปัญหาที่เจอคือจำนวนนักศึกษาในหลักสูตรนี้ลดลง ความสนใจผู้เรียนลดลง ปัญหาทั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรก็ขาดความเข้าใจ

๙) ตั้งคณะกรรมการฯ เพื่อวางแผนในการพัฒนาเพื่อให้เป็นรูปธรรม โดยเฉพาะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิดีแต่ขาดประสบการณ์ โดยให้กองมาตรฐาน เป็นเลขานุการฯ เสนอท่าน อ.วิเชียร เป็นประธาน อ.ชนกพร ท่าน ผอ.อุไรวรรณ ผอ.วชช.พังงา และผอ.วชช. ที่มีระดับคะแนนลดลง มาร่วมเป็นคณะกรรมการ

๑๐) กองมาตรฐานฯ มีแผนจะจัดแผนการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

๑๑)ให้นำผลการประเมินแต่ละแห่ง ส่งให้คณะกรรมการฯ ต่างๆ ทราบข้อมูลผลการประเมิน (เช่น คณะกรรมการด้านเทคโนโลยีดิจิทัล) ทราบ เพื่อพิจารณาการพัฒนาและส่งเสริมอย่างไรเพิ่มเติม เพื่อการพัฒนาเพิ่มเติม

๑๒) ห้องสมุดดิจิทัล (นราธิวาส) แจ้งว่าเมื่อถูกคำถามดังกล่าว ไม่สามารถตอบได้

๑๓) เกณฑ์ AUN-QA ข้อ ๗ ปกติจะได้ระดับ ๔ แต่หากได้ระดับ ๒ แสดงว่าไม่ได้ใช้ทรัพยากรของสถาบันฯ ใช้ร่วมกันในหลักสูตรต่างๆ

๑๔) การจัดกลุ่มสาขาวิชา ในตารางท้าย เป็นประโยชน์ในการพิจารณาเรื่อง Knowledge Sharing ได้ว่าวิทยาลัยชุมชนต่างๆ หรือร่วมกัน ควรมีระดับคะแนนที่เหมือนหรือใกล้เคียงกัน แต่ผลลัพธ์อาจแตกต่างกันได้ ซึ่งเป็นผลจากบริบทของชุมชน

๑๕) กลุ่มการท่องเที่ยว (ตารางที่ ๕.๘) ซึ่งพิจารณาแล้วเหมือนน้อย (มีเพียง ๒ หลักสูตร) แต่หากพิจารณาในตารางที่ ๕.๒๐-๒๑ ซึ่งเป็นกลุ่มหลักสูตรท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ และ หลักสูตรท่องเที่ยวและบริการ ซึ่งน่าจะพิจารณาเป็นกลุ่มเดียวกัน และกลุ่มเกษตร เช่น ตารางที่ ๕.๑๓ สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรสมัยใหม่ และ ตารางที่ ๕.๑๖ สาขาวิชาเกษตรและการแปรรูป เพื่อพิจารณาในกลุ่มเดียวกัน

๑๖) ควรพิจารณาจัดกลุ่มเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องออกเป็นประมาณ ๓ กลุ่ม ตามลักษณะหรือระดับของผลงาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาคุณสมบัติสำหรับการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการต่อไปอย่างเป็นระบบ

มติ ที่ประชุมมีมติรับทราบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๗ และดำเนินการตามข้อเสนอแนะ

วาระที่ ๕.๑ เรื่อง โครงการสภาวิชาการสถาบันวิทยาลัยชุมชนสัจจกร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

สรุปเรื่อง

ตามคำสั่งสภาสถาบันวิทยาลัยชุมชน ที่ ๒๙/๒๕๖๘ เรื่อง แต่งตั้งสภาวิชาการสถาบันวิทยาลัยชุมชน ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสภาวิชาการฯ ชุดใหม่ แทนคณะกรรมการสภาวิชาการฯ ชุดเดิมซึ่งครบวาระ สถาบันวิทยาลัยชุมชนจึงเห็นสมควรจัดโครงการสภาวิชาการสถาบันวิทยาลัยชุมชนสัจจกร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมที่ ๑ การประชุมสภาวิชาการสถาบันวิทยาลัยชุมชน ครั้งที่ ๒/๒๕๖๙ และกิจกรรมที่ ๒ ประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานทางวิชาการและการพัฒนาเชิงพื้นที่ ร่วมกับอนุกรรมการวิชาการ ผู้บริหาร บุคลากรวิทยาลัยชุมชน และกิจกรรมที่ ๓ ลงพื้นที่

ติดตามการจัดการศึกษา การให้บริการทางวิชาการตามบริบทของวิทยาลัยชุมชน รับฟังปัญหา อุปสรรค และให้ข้อเสนอแนะการดำเนินงานของวิทยาลัยชุมชน ณ สถานที่จริง

ในการนี้ สถาบันวิทยาลัยชุมชน ได้กำหนดปฏิทินโครงการสภาวิชาการสถาบันวิทยาลัยชุมชนสัณจร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๗ มกราคม ๒๕๖๔ หรือ ระหว่างวันที่ ๒๙ - ๓๑ มกราคม ๒๕๖๔ ณ วิทยาลัยชุมชนแพร่ จังหวัดแพร่

มติ ที่ประชุมมีมติให้เลื่อนปฏิทินโครงการสภาวิชาการสถาบันวิทยาลัยชุมชนสัณจร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จากเดือนมกราคม เป็น เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ทั้งนี้ ช่วงวันที่ให้สถาบันฯ ทำเป็น Google form สำหรับความพร้อมของคณะกรรมการ ฯ

วาระที่ ๕.๒ เรื่อง รายงานคณะกรรมการขับเคลื่อนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ สรุปเรื่อง

ตามที่สภาวิชาการสถาบันวิทยาลัยชุมชนได้แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยจัดทำข้อบังคับว่าด้วยการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากร ปัจจุบันให้เป็นรูปธรรม เพื่อให้บุคลากรของ ส.วชช. ใช้ในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตาม พรบ.สถาบันวิทยาลัยชุมชน ๒๕๕๘

ส.วชช. ใช้ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ และ(ฉบับที่ ๒) และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๘ (ที่เพิ่งประกาศใช้เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ที่ผ่านมา) ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้ร่างโดยปรับเนื้อหาให้สอดคล้องกับฉบับที่ ๓ แล้ว โดยขั้นตอนต่อไป รอทีม ส.วชช. และฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาความถูกต้องในระดับสุดท้าย เพื่อประชาวิจารย์ต่อไป งบประมาณช่วงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ทั้งนี้ ท่าน โสภาฯ ได้เสนอแนะให้ควรจัดทำเรื่องโครงสร้างอัตราเงินเดือน การเลื่อนขั้นประจำปี และต้องมีบทเฉพาะกาล ไม่ว่าจะเป็นด้วยข้อบังคับ หรือ เรื่องของงบประมาณ บุคลากรทุกท่านต้องไม่เสียสิทธิจากที่ผ่านมา

ทั้งข้อบังคับฯ ครอบคลุมกับโครงสร้างอัตราเงินเดือน และการเลื่อนขั้นประจำปีดังกล่าว มีเชิญผู้แทนที่เคยดูด้าน กคศ. (ท่านประเสริฐ) และผู้เชี่ยวชาญจากทาง กคศ. ร่วมยกร่างข้อบังคับฯ ดังกล่าว เป็นไปอย่างสอดคล้องกัน และการพิจารณาผลงาน ซึ่งได้มีการจัดเสวนาเรื่องผลงานการรับใช้ท้องถิ่นและสังคม ซึ่งสอดคล้องกับบริบทของ ส.วชช. และอาจเป็นสถาบันอุดมศึกษาแห่งแรกที่ทำงานและให้ความเติบโตของงาน สอดรับกับพันธกิจและปรัชญาของ ส.วชช. และเนื่องจากถือว่าการออกกฎหมาย ซึ่งว่าแผนไว้ ให้จัดทำประชาวิจารย์ โดยรอส่วนสถาบันฯ (ฝ่ายเลขานุการฯ) ปรับแก้ไขถ้อยคำ และประสานงานท่านผู้ทรงวุฒิ (ดร.ชุติมา สัจจานันท์ และท่านโสภาฯ เขียววิชัย) ร่วมกับศ.บุญทิพย์ และผู้อำนวยการสถาบันฯ ให้ได้วันที่แน่นอน เพื่อกำหนดการประชาวิจารย์ฯ ร่างข้อบังคับฯ ทั้งนี้ จะให้สถาบันฯ ดำเนินการจัดส่งให้บุคลากรของวิทยาลัยชุมชน พิจารณาก่อนประมาณ ๑ สัปดาห์ และขอให้ผู้อำนวยการกองมาตรฐานการศึกษาและวิจัย แบ่งกลุ่มสาขา (อว. แบ่งไว้ ๓ กลุ่ม) แต่ ส.วชช. น่าจะเน้นไปทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ตามตัวอย่างของมหาวิทยาลัยมหิดล ที่ ดร.ชนกพร พัวพัฒนกุล

ให้เป็นตัวอย่าง (ส่งให้ ผอ.กองมาตรฐานฯ แล้วนั้น) ทั้งนี้ นอกจากสายวิชาการ เราอาจต้องกลับมาด้วยสายสนับสนุน ในลำดับต่อไป

สำหรับกรณีครู/อาจารย์ที่ไปดำรงตำแหน่งบริหารนั้น ท่านนั้นๆ ยังคงต้องมีการการสอน เนื่องจาก ตำแหน่งที่พิจารณาเป็นตำแหน่งทางวิชาการ แม้ว่าจะเป็นผู้บริหารต้องทำผลงานทางวิชาการและสามารถ ขอตำแหน่งวิชาการ

มติ ที่ประชุมรับทราบ ตามที่ประธานอนุกรรมการขับเคลื่อนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (ศ.บุญทิพย์) เสนอในที่ประชุมสภาวิชาการสถาบันวิทยาลัยชุมชน ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘

วาระที่ ๕.๓ เรื่อง การกำหนดวันประชุมสภาวิชาการสถาบันวิทยาลัยชุมชน

ประธานกำหนดวันประชุมและที่ประชุมรับทราบวันประชุมสภาวิชาการสถาบันวิทยาลัยชุมชน ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เป็นวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๙ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสถาบันวิทยาลัยชุมชน ๓ อาคาร รัชมังคลาภิเษก ๒ ชั้น ๙ กระทรวงศึกษาธิการและผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และกล่าวขอบคุณกรรมการทุกท่าน พร้อมกล่าวปิดประชุม

มติ ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๓๐ น.

นางสาวแจ่มนิดา คณานันท์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระชาติ มัตติทานนท์

ผู้จัดรายงานการประชุม

ผู้ตรวจรายการการประชุม