

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก

สถาบันวิทยาลัยชุมชนได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกโดย สมศ. เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2566 ซึ่งกรอบแนวคิดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกจะเน้นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน (OUTCOME-BASED EDUCATION) และช่วยยกระดับคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาสู่สากลตามนโยบายของรัฐบาลประเมินตามพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ ต้องใช้ข้อมูลพื้นฐานตอบสนองการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตลอดจนพิจารณาประเด็นความเป็นนานาชาติและการเรียนรู้ที่หลากหลาย โดยแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ระดับอุดมศึกษา มีดังต่อไปนี้



ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

องค์ประกอบ 1.1 บริบทของสถานศึกษา (ORGANIZATIONAL CONTEXT) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ

- **ประเด็น 1.1.1** ผลการสังเคราะห์คุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบันและการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)
- **ประเด็น 1.1.2** ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถาบันตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

องค์ประกอบ 1.2 ผลสัมฤทธิ์ของงานด้านงานด้านการบริหารสถาบันอุดมศึกษา

- **ประเด็น 1.2.1** ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)
- **ประเด็น 1.2.2** ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันตามหลักธรรมาภิบาล (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)



ด้านที่ 2 คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)

องค์ประกอบ 2.1 คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี

- **ประเด็น 2.1.1** การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)
- **ประเด็น 2.1.2** ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TOF) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)
- **ประเด็น 2.1.3** ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 อาทิ ทักษะในการทำงาน, HARD SKILLS/ SOFT SKILLS และ IT LITERACY หรือ DIGITAL LITERACY จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตหรือผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)
- **ประเด็น 2.1.4** ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)



รายงานประจำปี 2566

81

ANNUAL REPORT 2023

องค์ประกอบ 2.2 คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท

- **ประเด็น 2.2.1** ผลการนำความรู้ และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานโดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าในเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)
- **ประเด็น 2.2.2** สัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับ (1) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (2) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (3) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)
- **ประเด็น 2.2.3** ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)

องค์ประกอบ 2.3 คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก

- **ประเด็น 2.3.1** คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)
- **ประเด็น 2.3.2** สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ (1) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (2) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (3) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)
- **ประเด็น 2.3.3** ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)



ด้านที่ 3 คุณภาพงานวิจัย

องค์ประกอบ 3.1 คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

- **ประเด็น 3.1.1** สัดส่วนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)
- **ประเด็น 3.1.2** สัดส่วนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการและได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (CITATIONS) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)
- **ประเด็น 3.1.3** สัดส่วนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกระดับชาติ/นานาชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)



ผลการประเมินคุณภาพการศึกษากายนอก (ต่อ)

องค์ประกอบ 3.2 คุณภาพงานวิจัยเชิงประจักษ์และการพัฒนานวัตกรรม

- **ประเด็น 3.2.1** สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประจักษ์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)
- **ประเด็น 3.2.2** สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประจักษ์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)
- **ประเด็น 3.2.3** สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประจักษ์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)



ด้านที่ 4 ผลของการบริการวิชาการ

องค์ประกอบ 4.1 ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (PUBLIC SERVICES)

- **ประเด็น 4.1.1** ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)
- **ประเด็น 4.1.2** ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (VALUES) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)
- **ประเด็น 4.1.3** ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา โดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาสนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)



องค์ประกอบ 4.2 ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Services)

- **ประเด็น 4.2.1** ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)
- **ประเด็น 4.2.2** ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Values) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากการบริการวิชาการนั้น ๆ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) ได้แก่ (1) In-Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ และ (2) IN-KIND คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์กร การเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)
- **ประเด็น 4.2.3** ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (SPECIFIC SERVICES) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)





ด้านที่ 5 ผลของการประกันคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ 5.1 ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน

- ประเด็น 5.1.1 ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษาได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)
- ประเด็น 5.1.2 ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)
- ประเด็น 5.1.3 ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

องค์ประกอบ 5.2 ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา

- ประเด็น 5.2.1 ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)
- ประเด็น 5.2.2 หลักสูตรได้รับการรับรองจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)
- ประเด็น 5.2.3 หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (INTERNATIONAL ACCREDITATION BODIES) (ถ้ามี) (ข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพ)



ผลการดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา 2564 ประกอบด้วย 5 ด้าน 11 องค์ประกอบ และ 32 ประเด็นการพิจารณา ซึ่งสามารถสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ. แบบรายด้านได้ ดังนี้



ผลการประเมิน	ประเด็น					จำนวนประเด็น รายด้าน
	ด้านที่ 1	ด้านที่ 2	ด้านที่ 3	ด้านที่ 4	ด้านที่ 5	
• เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.	4	3	5	6	5	23
• ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.	-	-	1	-	-	1
• ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)	-	7	-	-	1	8
รวม						32 ประเด็น

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สถาบันวิทยาลัยชุมชนมีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับวิทยาลัย และระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2565 โดยวิทยาลัยชุมชน รับการประเมินระดับหลักสูตร และระดับวิทยาลัย ในช่วงเดือนกรกฎาคม - พฤศจิกายน 2566 และรับการประเมินระดับสถาบัน ในวันที่ 19 พฤศจิกายน และวันที่ 2 ธันวาคม 2566 ดังนี้



การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และเกณฑ์มาตรฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยพิจารณาองค์ประกอบที่สำคัญ เพื่อผลิตผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพ ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ และ 10 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ 1 การกำกับมาตรฐาน (1 ตัวบ่งชี้)

- ตัวบ่งชี้ 1.1 (1) การบริหารจัดการหลักสูตรอนุปริญญา
- ตัวบ่งชี้ 1.1 (2) การบริหารจัดการหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง
- ตัวบ่งชี้ 1.1 (3) การบริหารจัดการหลักสูตรประกาศนียบัตรสถาบันวิทยาลัยชุมชน

องค์ประกอบ 2 ผู้สำเร็จการศึกษา (2 ตัวบ่งชี้)

- ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา
- ตัวบ่งชี้ 2.2 ผู้สำเร็จการศึกษาสร้างอาชีพและทำประโยชน์ให้ชุมชน

องค์ประกอบ 3 นักศึกษา (2 ตัวบ่งชี้)

- ตัวบ่งชี้ 3.1 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา
- ตัวบ่งชี้ 3.2 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา

องค์ประกอบ 4 อาจารย์ (1 ตัวบ่งชี้)

- ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน (3 ตัวบ่งชี้)

- ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร
- ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลผู้เรียน
- ตัวบ่งชี้ 5.3 ผลการดำเนินงานของหลักสูตร

องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (1 ตัวบ่งชี้)

- ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้



ผลประเมินการจัดการหลักสูตร 3 หลักสูตร

ได้แก่

หลักสูตรอนุปริญญา ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานในแต่ละระดับที่กำหนดไว้ในการประกันคุณภาพ

ผลการประเมินระดับหลักสูตร

136 หลักสูตร
ผ่าน 136 หลักสูตร

คะแนนภาพรวมการประเมินระดับหลักสูตร

คะแนนที่ได้ 3.86 (ระดับดี)



การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับวิทยาลัยชุมชน และระดับสถาบันวิทยาลัยชุมชน ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)

ระบบการประเมินในภาพรวมด้านกระบวนการ (Process Scoring Band) = 1 เป็นการพัฒนาในระยะเริ่มต้นของกระบวนการ ซึ่งทั้งวิทยาลัยและสถาบันแสดงให้เห็นว่ามีการพัฒนาและการดำเนินการตามแนวทางของข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEX ในระดับเริ่มต้น โดยยังมิอาจสรุปในการนำแนวทางต่าง ๆ ไปถ่ายทอดเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและยังไม่มี ความก้าวหน้า การพยายามปรับปรุงกระบวนการต่าง ๆ เป็นเพียงการแก้ไข ปัญหา และการปรับปรุงแบบพื้น ๆ ในระดับเริ่มต้น

ระดับการประเมินในภาพรวมด้านผลลัพธ์ (Result Scoring Band) = 1 เป็นการพัฒนาในระยะเริ่มต้นของผลลัพธ์ ซึ่งทั้งวิทยาลัยและสถาบันได้มีการรายงานผลการดำเนินงานเพียงบางตัวที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEX แต่ส่วนใหญ่ยังขาดการแสดงผลแนวโน้มและข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ มีผลคะแนนดังนี้